

Parlamentsbrief.

4. Berlin, 26. März.

Die heutige Debatte bei der zweiten Lesung des Monopols war im Wesentlichen ein Zwiegespräch zwischen dem Reichskanzler und dem Abg. Richter; was von anderer Seite an- und ausgeführt wurde, kommt kaum in Betracht. Namentlich war die Erklärung des national-liberalen Herrn von Fischer, er sei mit einigen sächsischen Freunden bereit gewesen, für das Monopol zu stimmen, nur geeignet, seine Parteifreunde in Verlegenheit zu setzen, ist aber im Uebrigen ohne politischen Belang. Für das Monopol wird möglicher Weise Niemand stimmen, da Herr von Helldorf Stimmhaltung seiner Freunde angekündigt hat.

Fürst Bismarck sprach sehr lange und anscheinend wurde es ihm schwer; auf der Tribüne konnte man ihm nur mit großer Mühe folgen. Da er zur Rettung der Vorlage selbst Nichts mehr zu thun vermochte, kam es ihm bei den Anstrengungen, die er machte, offenbar auf die Wahrung eines principiellen Standpunktes an. Eugen Richter warf ihm vor, Neues habe er nicht gesagt, und er hat diesen Vorwurf erwidert. Beide haben Recht gehabt, indem sie diesen Vorwurf erhoben; aber der Vorwurf wirkt nicht gleich schwer für Beide. Fürst Bismarck war es, der die Conversation eröffnete, nicht allein für den heutigen Tag, sondern schon, indem er die Einbringung der Vorlage angeordnet hat. Richter erwiderte nur; er befand sich in der Abwehr, der Reichskanzler im Angriff. Man kann von dem, welcher einen Angriff wiederholt abwehrt, nicht verlangen, daß er neue Argumente beibringt, so lange er die alten Argumente noch für gut hält. Wohl aber kann man von dem, der einen abgewiesenen Angriff wiederholt, verlangen, daß er neue Argumente beibringt, wenn er mit den alten keinen Erfolg gehabt hat.

Das ist ja eben das Eigentümliche der Lage, daß die Regierung seit nun sieben Jahren stets neue Geldforderungen stellt und dieselben unausgesetzt wiederholt, obwohl sie die Ueberzeugung gewonnen hat, daß sie mit denselben nicht den Erfolg haben wird, welchen sie sich davon verspricht, und darum Abstand nimmt, durch eine Auflösung des Reichstages ein besseres Resultat zu erzielen. Die Frage, um welche es sich handelt, ist ja gerade die, ob eine Regierung von constitutionellem Geiste geleitet ist, wenn sie eine Forderung, von welcher klar vorliegt, daß sie unter den gegebenen Verhältnissen keine Erfüllung finden kann, immer und immer wiederholt. Fürst Bismarck bezeichnete es als eine demütigende Lage, daß die Regierung schon 15 Jahre bettelnd vor der Thüre des Reichstages stehe und Nichts erreiche. Einige Uebertreibungen liegen hier vor; man wird die fünfzehn Jahre auf ungefähr die Hälfte reduciren müssen, und man wird auch zugeben müssen, daß sie immerhin nahe an 200 Millionen erreicht hat, wenn sie es verstanden hat, schützjollerische oder börsenfeindliche Interessen in ihren Dienst zu ziehen. Aber allerdings, um ein Monopol bemüht sich die Regierung seit nunmehr fünf Jahren vergeblich. Das mag von ihr als eine Demütigung empfunden werden; um so mehr muß beklagt werden, daß sie selbst dieser Demütigung sich aussetzt, indem sie nicht auf ihre Forderung verzichtet. Nach Ansicht des Reichskanzlers muß der Reichstag endlich nachgeben, wenn die Regierung andauernd bittet. Nach dem, was man sonst in der Welt über die verfassungsmäßigen Rechte der Volksvertretung lehrt, muß die Regierung nachgeben, wenn der Reichstag innerhalb der Schranken seiner Befugnisse Etwas abgelehnt hat.

Daß Zustände, wie wir sie haben, auf einen Conflict hindrängen, wird in immer weiteren Kreisen empfunden, und es ist auch heute manches Wort gefallen, das eine sehr schwüle Stimmung erzeugen muß. Wenn der Reichskanzler den Mitgliedern des Reichstages zuruft, es würde eine Zeit kommen, wo sie nicht mehr lachen würden, wenn er auf Ereignisse hinweist, welche die jetzt bestehenden verfassungsmäßigen Zustände in Deutschland in ähnlicher Weise umwälzen könnten, wie die Ereignisse des Jahres 1866 die alte Bundes-

verfassung umgewälzt habe, so kann der Eindruck solcher Worte kaum dadurch vollständig aufgehoben werden, daß er versichert, nur mit gesetzlichen Mitteln auf eine Milderung hinarbeiten zu wollen.

Reichstag.

Nach der Rede des Abg. Richter ergriß Fürst Bismarck das Wort:

Reichskanzler Fürst Bismarck: Ich theile ganz die Ansicht der Herren, die Bravo riefen; es war eine ausgezeichnete Rede; aber sie wird auch von dem Vorwurf getroffen, den der Abg. Richter mir gemacht hat, sie war nicht neu. Er sagt mir, ich hätte immer dieselbe Rede. Von dem Herrn Abg. Richter habe ich in den letzten 10 Jahren auch nichts Neues gehört! Es ist immer dasselbe: Keine neuen Steuern! 120 Millionen Steuern! — mehr oder weniger pathetisch, je nach Bedürfnis, vorgetragen.

Also ich möchte dem Herrn Abg. Richter doch empfehlen, daß wir, die wir — ich bin bald 40 Jahre in der parlamentarischen Thätigkeit, Herr Richter mindestens weit über 20; ich weiß nicht, wie lange mir noch zu leben haben — daß wir an uns nicht die Anforderung stellen, uns täglich etwas Neues zu sagen. Der Herr Abgeordnete ist ja viel fruchtbarer und viel geübter, wie ich, er hat ja nichts weiter zu thun, als zu reden, er kann sich sehr sorgfältig darauf vorbereiten, und er bleibt auch in der Uebung; denn er redet den Tag mehrmals — (Abg. Richter: Jetzt nicht mehr!) — und wenn er nicht redet, dann schreibt er seine Reden; diese Uebung kann ich mir leider nicht gestatten, ich rede mit Beschwerde; außerdem ist er gesund und kräftig; ich beneide ihn um seine körperliche Erscheinung — aber: etwas Neues hat er uns nicht gesagt.

Er hat zu verstehen gegeben, als hätte ich besondere Absichten trotz meiner ausdrücklichen Zusicherung kundgegeben, den Staat zu schädigen und fremde Verwicklungen herbeizuführen. Wer meine Rede liest, der wird finden, daß das nicht wahr ist; wer aber, wie es in den fortschrittlichen Wählerkreisen geschieht, nur die Reden des Herrn Abg. Richter liest, wird allerdings vermuthen, daß ich irgend etwas Ungeheuerliches gesagt hätte. Das ist auch eine der Schwächen unserer parlamentarischen Einrichtungen, daß die Leute, die Jemand gewählt haben, über ihn eigentlich selten die Wahrheit erfahren, insofern er nicht für gut findet, sie ihnen selbst zu sagen. Der Herr Abg. Richter wird das vielleicht thun. Ich habe Absichten von mir gar nicht kundgegeben, ich habe Befürchtungen ausgesprochen. Die Befürchtungen sind ja vielleicht ungegründet; der Herr Abg. Richter theilt sie nicht. (Zuruf des Abg. Richter.) Nun, er ist ja bei seinem Ueberblick über die europäische Politik sehr viel kompetenter in seinem Urtheil, als ich zu sein mir jemals anmaßen kann, und wenn er sagt: es ist nichts zu befürchten, und ich sage: ich sehe einige schwarze Punkte, — so bin ich ganz darauf gefaßt, daß man wenigstens in allen fortschrittlichen Kreisen dem Herrn Abg. Richter glauben wird; denn er ist eben die geborene Autorität dafür. Ich kann nichts weiter, als meine Schuldigkeit und Pflicht thun; was daraus folgt, ist mir vollständig gleichgültig, und wenn Herr Richter durch seine Rede die Nachdenklichkeit, die ich über unsere Zustände zu erzeugen gesucht habe, wieder gestört, so muß ich mir das gefallen lassen; ich kann ihm das nicht verbieten.

Der Herr Abg. Richter hat demnach gesagt: Wenn je die Fürsten sich unterziehen sollten, weil die Erwartungen, durch Reichstagsmajorität, und namentlich durch die Politik, wie sie der Abg. Richter verfolgt, nicht erfüllt würden, jemals auf dem bekannten weltlichen und politischen Wege des gesetzlichen Fortschritts den Versuch zu machen, wieder in den Besitz ihrer Rechte zu kommen, daß das eine revolutionäre und ganz unmögliche Sache sein würde. Das hat er mit besonderem Pathos, mit besonderer Erhebung der Stimme ausgesprochen. Blicken wir etwas zurück in die Lehren der Geschichte, und zwar der Geschichte, die wir alle erlebt haben. Was ist denn 1866 anders gewesen, als daß die Fürsten, die ihre Rechte verkannt haben, in erster Linie der König von Preußen, eingriffen, den Zustand, der bis dahin bestanden hatte, unter dem Beifall aller Deutschen, wenigstens der Mehrheit von ihnen, beseitigten und andere Einrichtungen einführten. Der König von Preußen hat seinerseits doch das Hauptverdienst, dieses Reich geschaffen zu haben, und ist unter der Reichspolitik, die ich vertreten habe, der erste Leidende, insofern er mit seinen preussischen Unterthanen die Leiden mittheilt.

Der Herr Abg. Richter hat von Steuerüberbürdung gesprochen und uns beschuldigt, daß wir sie herbeiführen. Ich beschuldige ihn, daß er sie nicht erleichtern will. Die Steuerüberbürdung besteht in unseren preussischen Ortsgemeinden und Städten, und der Herr Abg. Richter müßte das wissen, und weiß es auch wahrscheinlich; ich klage ihn daher vor dem Volke an, daß er nicht die Hand dazu bieten will, diese Steuerüberbürdung bei seinen eigenen Wählern in den Gemeinden erleichtern zu helfen (sehr richtig! rechts), sondern im Gegentheil, daß er im Interesse der Schankwirths jede Erleichterung bekämpft.

Der Herr Abg. Richter hat heute gesagt, die Schankwirths wären eigentlich die Stütze der conservativen Partei. Nun, dann ist der Abg. Richter ein sehr edler Politiker, der die Feinde liebt, da er die Schankwirths so unter seinen Schutz und unter seine Regide nimmt, wie er es gethan hat. Diese Befürworter der Wahlen seiner Gegner hat der Herr Abg. Richter fast mit derselben Energie und Hingebung — heute nicht so sehr, aber bei der ersten Lesung — verteidigt, wie seiner Zeit die Privat-eisenbahnen gegenüber der Verstaatlichung; da war ja auch der Herr Abg. Richter der Vorkämpfer der Gegner der Verstaatlichung; er hatte ihnen seine Bereitwilligkeit zur Verfügung gestellt; damals sind wir über ihn hinweggekommen. Nun, vielleicht gelingt es uns auch diesmal — wenn nicht gleich, aber doch später.

Der Herr Abg. Richter hat den Vertretern des Bundesraths in der Commission vorgeworfen, daß er nie leichtere Reden gehört hätte als die dort gehaltenen. Der Herr Abg. Richter hat vielleicht ein schlechtes Ohr für seine eigenen Reden; ich glaube, die sind leichter gewesen. Denn das, was er heute gesagt, war außerordentlich leichte Waare, vielleicht weil es so ganz aus dem Stegreif gesprochen war; aber er sollte doch die Frage nachgerade beherrscht und studirt haben.

Er hat uns dann Ueberlegung vorgeworfen in der Einbringung neuer Vorlagen. Nun, wenn diese neue Vorlage etwas ganz Anderes, wie z. B. eine Gewerbesteuer oder einen Zoll auf Apfelsinen betraf, dann möchte ich gar nichts sagen; aber seit 6 Monaten ist unter Leitung des Herrn Abg. Richter die Presse dabei, die damals noch unbekannten Vorlagen, also in specie die Frage der Brantweinbesteuerung, sorgfältig zu prüfen und zu analysiren nach allen Seiten hin. Die Herren müssen doch nachgerade wissen, was sie in der Sache wollen, oder sie wissen — davon bin ich überzeugt — was sie nicht wollen. Sie wissen vielleicht auch, was sie wollen, nur sagen sie es nicht; aber sie sind doch gewiß in der Lage, es zu sagen. Um das Monopol mit dieser Entschiedenheit, mit dieser Geringschätzung abzulehnen, müßte man doch die Frage einigermaßen studirt haben und beherrschen. Es ist dieselbe Frage: die Brantweinbesteuerung, oder ob an ihre Stelle etwas Anderes zu setzen sei. Wenn diese Frage für den Herrn Abg. Richter eine ganz neue ist, die er erst studiren muß, dann muß ich sagen, ist er sehr voreilig bei der Ablehnung in der Commission gewesen. Der Herr Abgeordnete hat mich dadurch in Nachtheil zu setzen gesucht, daß er mir die zu machenden Vorlagen persönlich auf den Leib schreibt und es so darstellt, als hätte ich gesagt: ich will und ich werde und ich mache die Sache so. Das ist vollkommen unwahr, und das bezeichne ich als eine Entstellung, die mir nicht nur hier, sondern in allen Sachen widerfährt, daß man nämlich mich als anmaßend und vorgreifend über die Entscheidung Anderer darzustellen sucht, die ihrerseits ein Recht haben, mitzureden. Das ist durchaus nicht meine Art; man sucht keinen hinter Thüren, hinter denen man nicht selbst steht. (Heiterkeit.)

Der Herr Abg. Richter sagt, seine Absicht in der Ablehnung sei ja nur, das Reich zu stärken, das durch das Monopol geschädigt werde. Nun, in welcher Art die Partei des Herrn Abg. Richter und seine Freunde das Reich von Anfang an gestärkt haben dürften, zu stärken suchen, dafür ist die beste Ueberschrift die Thatfache der Ablehnung der Reichsverfassung vom Jahre 1867. (Sehr richtig! rechts.) Sie haben sich von Hause aus der Einführung der Reichsverfassung widersetzt, und seitdem die Reichsverfassung gegeben ist, haben Sie gethan, was irgend in Ihren Kräften war, um den Gang der Maschine zu erschweren und um jede Bethätigung der Reichsverfassung zu hindern, und um jede Vorlage, die vorkam, zu beseitigen.

Der Herr Abgeordnete hat sich beklagt, daß man sich nicht nach seinem Willen und seinen Wünschen erkundige, in Anknüpfung eines Gleichnisses, was ich mit dem Rath und Minister gebraucht, daß man ihn gar nicht gefragt habe. Ja, wenn ich den Herrn Abgeordneten Richter fragen wollte, so weiß ich ganz bestimmt, was für eine Antwort ich bekomme; dessen Willen kenne ich ja ganz genau, da brauche ich mich gar nicht zu erkundigen: der will immer das Gegentheil von dem, was die Regierung will, und die braucht nur etwas zu wollen, dann weiß ich genau, was der Herr Abg. Richter will. Ich weiß ihn vollständig auswendig. So, wie ich mich kenne, weiß ich auch, was er ist: er ist immer das Complement zu den Absichten der Regierung. Es giebt noch kein einziges Beispiel der Abweichung, und wenn Mitglieder seiner eigenen Fraction hier unter Umständen, wie neulich bei der Colonialfrage, sich herbeigelassen haben, den Bemühungen und Anstrengungen der Regierung entgegenzukommen, so ist er gewiß nie dabei gewesen; er ist seinerseits vollständig intransigant jeder Vorlage der Regierung gegenüber. Also was soll ich mich nach dessen Ansichten noch weiter erkundigen.

Der Herr Abgeordnete Richter hat mir vorgehalten, — was ja auch ein erheblicher Beweis von Anmaßung meinerseits sei, als wäre ich der Meinung, daß das Reich auf meinen zwei Augen basirt wäre und daß das, was überhaupt geschehen könnte zur Consolidation des Reiches, jetzt zu meinen Lebzeiten geschehen müßte. Nun, da hat der Herr Abgeordnete

Die Damen von Croix-Mort. *)

Roman von Georges Ohnet.

[19]

Er lehnte seinen „Knacker“ an einen Baustamm, ließ sich auf dem Rasen an ihrer Seite nieder, sah sie mit seinen kleinen, grauen Augen, die unter den langen, dichten Brauen schlaun hervorblitzten, forschend an und sagte:

— Erzählen Sie mir ihn.

— O, das ist bald gesagt! Du weißt, daß meine Mama sich niemals viel mit mir beschäftigt hat?

Der Alte schüttelte den Kopf.

— Sie hat Sie eben nicht gern . . .

— Das will ich nicht sagen, unterbrach ihn Edmee rasch. Aber sie hat ihre eigenen Ansichten . . . und ich fürchte, niemals Verstand genug zu haben, um diese zu verstehen. . . Sie kennt Vieles, wovon ich nichts weiß. . . und es hat ihr niemals Freude gemacht, mit mir zu plaudern. Als sie ein Kind war, hat man sie in Paris in ein Kloster gebracht, wo sie viele Lehrer hatte. . . Mich hat nur der Herr Pfarrer unterrichtet, und ich glaube, daß der treffliche Mann trotz der großen Mühe, die er sich mit mir nahm, mich doch nicht in Allem unterweisen hat, dessen ich bedurft hätte. . . Mama sagt immer, daß ich wild und unwissend sei. . .

— Das ist nichts Böses. . .

— Sie mußte sich ein wenig meiner schämen. . . mich verachten, sprach sie unter Thränen weiter. O! Billet, wenn Du wüßtest, wie ich sie angebetet haben würde, wenn sie es gewollt hätte! . . . Ich fühlte mich von ganzem Herzen zu ihr hingezogen. . . Nur zuweilen ein liebevolles Wort hätte mir schon genügt. . . Ich liebe ja sogar das schöne Bild meines armen Vaters, der sich freilich auch nicht mit mir unterhielt, aber mir doch stets freundlich zulächelte! . . .

— Ein ausgezeichnete Mann, Ihr Vater! . . . Und was für ein Jäger! . . .

— Nun denn sieh! . . . Jetzt ist Alles zu Ende. Mama hat ihn völlig vergessen und wird einen Andern heirathen. . .

Hier benahm ihr das Schluchzen den Athem; sie konnte kein Wort weiter hervorbringen und verbarg ihr Gesicht in den Händen. Billet war ganz blaß geworden.

*) Nachdruck verboten.

— Ah! Es ist also schon beschlossen? . . . Ich habe es gleich am ersten Tage errathen, daß er uns Verdrießlichkeiten bereiten wird, der hübsche Zierengel! Aber ich fürchte, daß er sich an eine Andere, nicht an die gnädige Frau wenden wird. . . So ist es besser. . . Es ist also schon beschlossen? . . . Nun, sie tummeln sich ja lange genug im Walde umher. . .

Eine dunkle Röthe überzog die Stirn des kindlichen Mädchens; sie gebot Billet mit einer Geberde Einhalt und sagte:

— Schweige! Es ist meine Mutter! . . .

Er senkte die Nase, beugte den Nacken, indem er zwischen den Zähnen unverständliche Worte murmelte, und wendete sich dann wieder Edmee zu.

— Und Sie, was werden Sie jetzt anfangen?

— Nichts! aber ich bin sehr unglücklich!

Sie fing von Neuem zu weinen an, während der schroffe Alte ihr Vernunft zuzusprechen suchte und sie mit liebevollen Worten tröstete. Sie wisse doch, daß er da sei, der alte Getreue, der sie zur Welt kommen gesehen und sie auf ihren ersten selbstständigen Ausflügen begleitet hatte. Er würde sie niemals verlassen, sie brauchte nur zu ihm zu kommen und sie würden wieder Beide zusammen den Wald durchstreifen, in dem großen, friedlichen Schweigen, wo man alle Sorgen und alle Leiden vergißt. Wenn sich je einer unterlegen sollte, sie zu quälen, so könnte sie auf ihn zählen. . . und dann würde man schon sehen. . .

Traurig erwiderte sie:

— Nein, Billet, versuche nicht, Dich aufzuheben, erirage Alles still, wie ich. Er wird hier der Herr sein. . . er würde Dich fortjagen. . . und ich bliebe dann ganz allein. . .

Der alte Waldbhüter schüttelte mit nachdenklicher Miene das Haupt:

— Er könnte mich doch nicht zwingen, die Gegend zu verlassen. Und sicherlich, ich würde um keinen Preis von hier fortgehen. . . Ich habe diesen Boden über Alles lieb. . . ich bin auf ihm geboren. . . habe mir an ihm beim Herumlaufen manches Paar Schuhe zerissen. . . in ihm soll man mich begraben. . .

In Nachdenken versunken, blieben Beide schweigend sitzen, indes der Abend sich ringsum niedersenkte und die Sonne, den Horizont entflammend, einen gluthrothen Schein über das feine Blätter-schmuckes beraubte Gehölz breitete.

Billet erhob langsam die Augen, blickte nach dem Himmel und meinte in ernstem Tone:

— Sehen Sie sich die Sonne an, wie roth sie heute ist! . . . Es ist, als ob sie Blut über den Wald ausgösse.

Bei diesen Worten erbeute Edmee. Ihr Herz zuckte schmerzlich zusammen, wie von einer unheilvollen Prophezeiung getroffen. Sie schlug die Augen, die von den letzten Sonnenstrahlen geblendet schienen, zu Boden und glaubte voll Entsetzen, ihn von blutigen Flecken durchtränkt zu sehen. Rasch erhob sie sich. Es war ihr, als sollte sie irgend ein Schreckenszeichen mit sich fortnehmen. Doch plötzlich sank der purpurchende Ball hinter die Baumreihen hinab, langsam entfärbte sich das Himmelszelt, dann wurde Alles dunkel wie die Zukunft.

— Gute Nacht, Billet, sagte das junge Mädchen. Ich habe mich verspätet und muß nun heimgehen. . . Denke nicht weiter an all das, was ich Dir gesagt, es sind lauter Dummheiten.

— Warum nicht gar!

— Ich habe mich schwach gezeigt, aber es soll nicht mehr vorkommen. . . Du aber sei vorsichtig und vor Allem ein wenig artig.

— Wieleicht.

— Adieu!

Sie durchschritt den Park, und als sie vor dem Schlosse anlangte, sah sie die Fenster des Salons erleuchtet und gewahrte auf den Gardinen den Schattenriß eines Mannes. Sie stieß einen Seufzer aus, stieg aber entschlossen die Freitreppe empor und trat ein. Herr von Ayeres war in der That anwesend. Er trat voll Grazie dem jungen Mädchen entgegen und reichte ihr die Hand. Sie aber gab sich den Anschein, als hätte sie seine Bewegung nicht bemerkt, erwiderte kalt seinen Gruß und wendete sich dann ihrer Mutter zu, die sie angstvoll beobachtete.

— Ich bitte um Entschuldigung, Mama, ich habe mich im Park verspätet. . . Ich hatte Kopfschmerz, doch die frische Luft hat mir gut gethan. . . Uebrigens hat ja auch die Glocke noch nicht zum Speisen geläutet. . .

— Man ließ sich heute etwas länger Zeit, weil ein Gedeck mehr aufgelegt wurde, erwiderte die Gräfin. . . Herr v. Ayeres macht uns das Vergnügen, heute Abend bei uns zu bleiben.

(Fortsetzung folgt.)

Nicht wohl nicht genau zugehört oder hat sich die Sache zurechtgelegt nach seinem Bedürfnis, was ich nach seinem Wunsch gesagt haben sollte. Ich habe nichts Derartiges gesagt, sondern ich habe nur die Gile, die ich überhaupt mit der Vorlage habe, entschuldigen und motivieren wollen, wenn Sie wollen, mit der Höflichkeitsschuldigkeit, daß ich gern bei der Vollendung des Werkes, dem ich den größten Theil meines Lebens gewidmet habe, noch mitwirken möchte. Der Herr Abg. Richter hat ja noch keine Gile, er hat noch eine große Zukunft vor sich. (Heiterkeit rechts.)

Er hat ferner gesagt, ich hätte die Consumsteuer als eine schwere Beschuldigung. Das ist mir nicht erinnerlich; ich weiß nicht, wie er darauf gekommen ist. Ich habe gesagt, das Monopol sei besser, einmal weil es größere Erträge liefert, zweitens weil es den Betheiligten für die Unannehmlichkeiten, die sie dadurch erleiden, eine größere Entschädigung giebt, und drittens weil es geeignet ist, die ärmeren Brennerien gegen die überlegene Concurrenz der Größeren und Reicher, die eintreten würden, wenn man die Consumsteuer ruhig ihren Weg gehen ließe, zu schützen. Aber die Consumsteuer deshalb nicht einzuführen — daß ich das gesagt habe, hat mir der Herr Abgeordnete untergeschoben.

Der Herr Abgeordnete hat ferner gesagt, daß ich die Absicht hätte, die Befürworter durch Aufhebung der Grundsteuer zu erleichtern. Er hat sich nachher kurzer Hand corrigirt, aber doch nicht ganz genau: er sah ein, daß das, was er zu sagen beabsichtigte, unzutreffend war, und schob mir unter, daß ich die Befürworter von den Zuschlägen befreien wollte. Ich habe in meiner ersten Rede gesagt, daß ungerechte und ungleiche Besteuerungen zu denjenigen Institutionen gehören, die Unzufriedenheit mit den bestehenden Zuständen verursachen. Zu den ungerechten Besteuerungen gehört zweifellos die Grundsteuer an sich; es ist aber nicht möglich, diese Ungerechtigkeit heutzutage durch Aufhebung der Grundsteuer wieder gut zu machen, weil man dadurch nur eine neue Ungerechtigkeit begeben würde. Wohl aber empfiehlt es sich zur Erhaltung des Gefühls, daß die verschiedenen Klassen bei uns gleichmäßig und gerecht besteuert werden, daß man diese Ungerechtigkeit der Grundsteuer nicht in jedem Jahre durch Zuschläge erneuere und eine neue Auflage dieser Ungerechtigkeit mit jedem Zuschlag mache. Zuschläge für Gemeindebedürfnisse sollten nur in dem Verhältnis zu dem Vermögen geleistet werden. Deshalb halte ich die Miethsteuer für eine Ungerechtigkeit, deshalb halte ich die Zuschläge zur Häusersteuer und Zuschläge zur Grundsteuer für eine Ungerechtigkeit; beide, wie ich schon vor 30 Jahren geäußert habe — ich glaube, Herr Richter wird mir diese Wiederholung vielleicht auch wieder vorwerfen — stehen zu dem Vermögen, der Steuerfähigkeit des davon Betroffenen eben so wenig im Verhältnis wie etwa seine Körperlänge oder seine Haarfarbe; sie haben gar nichts damit zu thun, was der Mann leisten kann. — Deshalb hätte ich gewünscht, daß die Ungerechtigkeiten in den Zuschlägen zur Grund- und Häusersteuer und die in der Miethsteuer aus der Welt geschafft würden. Aber Herr Richter hält das für unmöglich, weil der von ihm vertheidigte Diener der conservativen Wahl, der Schankwirth, dadurch beeinträchtigt würde in seiner Existenz; er vertritt seinerseits die Schankwirth, natürlich zum Vortheil der Conservativen.

Der Herr Abgeordnete hat mir wiederholtlich vorgeworfen, ich sagte immer dasselbe. Ja, er hat Vieles von dem, was ich sagte, seinerseits nochmals gesagt. Ich habe ihm einmal in einer früheren Zeit vorgeworfen — was doch auch einen Beweis liefert, daß er nicht immer alle Tage etwas Neues sagt —: seine Motive und Gründe kämen mir vor wie der Triumphzug der „Jungfrau von Orléans“, wo immer dieselben Leute, die vorher kamen, noch einmal kommen. Dieser Vergleich hat ihn offenbar gemunnt, und heute brodt er mir das ein, daß ich auch nicht alle Tage was Neues sage. Meine Herren, ich mache nicht den Anspruch, ein Redner und ein Redenkünstler zu sein, ich bin Minister, Diplomat und Staatsmann, und würde mich für gekränkt halten, wenn man mich einen Redner nennete.

Der Herr Abgeordnete hat immer hervorgehoben das, „was ich will.“ Auf das, was ich will, kommt es hier gar nicht an, sondern es kommt darauf an, was Rechts ist und was vernünftig ist, und darüber können wir ja verschiedener Meinung sein. Wenn Herr Richter anderer Meinung ist, so wird er es abgeben, und anderer Meinung als ich ist er jedes Mal; ich brauche nur meine Meinung zu äußern, um die seinige festzulegen für das Gegenstück.

Wie leicht die Argumente des Herrn Richter waren, ist mir namentlich an der Stelle aufgefallen, die ungefähr dahin zu präciren ist: Preußen leidet Noth, — das mag ja sein; aber Preußen soll nichts haben, weil Sachsen nichts braucht; wenn also die Sachsen ihrerseits zufrieden sind, so sollen uns die Preußen nicht kommen; jeder soll leben, wie er zu dem gelangt, was er braucht. — Ja, dann müßten nicht die Einzelstaaten und namentlich Preußen die Hauptsteuerquellen, die flüssigsten und die einträglichsten, an dieses Reich, an diese Majorität, die zum großen Theil von dem Herrn Abg. Richter abhängig ist, abgetreten haben. Wenn der Herr Abgeordnete gegen die Regierung auftreten will, so hat er ja einen großen Vorprung. Anträge gegen die Regierung finden im Reichstag immer sehr viel leichter eine Majorität als Anträge für die Regierung, weil letztere in der Nothwendigkeit ist, 60 oder 80 Stimmen vorzugeben. Daß die Abgeordneten, die politische, die französische Interessen verfolgen, daß Socialdemokraten, daß die Welsen unter allen Umständen gegen die Regierung stimmen, das ist ja gegeben. Also Jemand, der seinerseits auch nur einen Spahn mit der Regierung hat, der findet ein ganz bereitwilliges Pöbelial, auf das er treten kann, das ihm einen bedeutenden Vorprung giebt. Der Abgeordnete Richter braucht nur auf dieses Pöbelial zu treten, und er überträgt den ganzen Bundesrath wie König Saul um eine Kopfeslänge. Da ist ich ja in diesem Saal gar nicht dagegen aufzukommen, wenn man den Vorprung aller geborenen Gegner der Regierung in Betracht zieht, also auch aller geborenen Gegner des Reichs, die das Reich überhaupt gar nicht wollen oder so, wie es ist, nicht wollen, die das Deutsche Reich perhorresciren; und wenn man beachtet, was ich gerade als bedauerliches Kennzeichen der jetzigen Majorität des Reichstages angegeben habe, daß alle diese Intransigenten bei dieser Majorität ihre Rechnung finden und unter diesem Dache sich weiter entwickeln und sich wohl fühlen.

Diese Vorwürfe der Wiederholung, die der Herr Abgeordnete mir macht, sind doch weiter nichts anderes, als daß er mir vorhält, ich hätte mich schon oft bemüht, dem Reich zu besseren Finanzen zu helfen und die preussische Finanznoth zu mildern. Er sagt, bei dem Tabak hätte ich ganz dasselbe gesagt. Ja, wir waren in ganz derselben Lage; wir haben auch dieselbe Antwort bekommen. Wir stoßen immer auf dieselbe intransigente ablehnende Negation, die unter allen Umständen anderer Meinung wie die Regierung ist.

Da kann man mir doch nicht vorwerfen, daß ich immer wieder — ich möchte sagen — mit derselben Bettelei im Namen des Königs von Preußen komme. Der Herr ist sonst nicht gewohnt, zu betteln. Es giebt andere

Situationen, in denen mir von forschlicher Seite vorgeworfen wird, daß ich den König von Preußen nach Canossa führe. Ja, meine Herren, ein demüthigen Canossa, als das, dem ich hier an dieser Stelle schon in der Steuerfrage im Reichstage ausgelegt bin, giebt es für meinen Herrn, den König von Preußen, nicht; sein erster Minister muß seit 16 Jahren hier bettelnd an der Thür stehen und wird mit Steinen statt Brot und mit höhnlichen Phrasen abgewiesen. (Oh! links. Bravo! rechts.) — Meine Herren, darüber lachen Sie; ich sage wieder: wer zuletzt lacht, lacht am besten. Sie führen uns in eine Situation, wo Sie gar nicht mehr hier sein werden, und dann mögen Sie wo anders lachen; aber hier werden Sie auf die Dauer über den König von Preußen nicht lachen können, das sage ich Ihnen gleich.

Das einzige Sachliche, was der Herr Abg. Richter an mir kritisiert hat, das war die von mir ausgegangene Bemänglung einzelner Ziffern. Ja, wenn er weiter nichts gegen die Vorlage einwenden kann, als daß die Berichte der Behörden in Königsberg, in Posen, in Stettin über die Branntweinpreise in der Provinz ungenau gewesen sind, dann sollte er doch lieber erkennen, wie schwer es für die Centralinsanz ist, sich die nöthigen Mittheilungen zu verschaffen, statt der Vorlage den Vorwurf zu machen, als ob sie leichtfertig gearbeitet wäre.

Ich muß schließlich doch noch zu der persönlichen Bemerkung des Herrn Abg. Richter kommen in Bezug auf den Vorwurf, den ich ihm gemacht habe, daß er mir nämlich Dinge imputirt, wofür er, wenn er es anderswo thäte, strafbar sein würde. Er hat die Sache vollständig richtig verlesen; er hat wohl nur darauf gerechnet, daß in der verzwickten Sachbildung, die er verlesen hat, die Zuhörer es so genau nicht verstehen würden. Er hat aber ganz genau bestätigt, was ich getagt habe, nämlich daß er mich beschuldigt, meinen amtlichen Einfluß zur Begünstigung des von mir betriebenen Brennereibetriebes in der Besteuerung verwandt zu haben. Davon will er mich freisprechen, daß ich die Leute zum Trinken verleiten lasse. Das ist ja sehr gut vom ihm. Ich glaube, er kann auch die Regierung davon freisprechen. Die eigentlichen Werber für die Böllerei im Trunk sind die 190 000 Schankwirth, die davon leben müssen und die sich schon in die Gesamtheit der Trinker getheilt haben, daß Jeder in der Nothwendigkeit, aber auch in der Leichtfertigkeit ist, seinen Gästen zuzureden, daß sie etwas mehr trinken. Dafür, daß er mich dessen nicht angelagt hat, danke ich ihm.

Aber im Jahre 1883 bei der Erörterung der Spritkaufel, der Schnapspolitik, hat der Abgeordnete Richter davon in dem Sinne gesprochen, daß unsere Wirtschaftspolitik, unsere Finanzpolitik in ganz hervorragender Weise beherrscht werde durch eine den natürlichen Verhältnissen nicht entsprechende Berücksichtigung des Brennereibetriebes in der Steuerpolitik. Dies in Anknüpfung an meinen Namen und mit der Beibehaltung, daß ich Schnapspolitik treibe. Das Betreiben der Schnapspolitik durch mich erläutert der Abg. Richter darin, daß unsere Finanzpolitik — die Vorlagen gingen von mir aus, sie sind mit meinem Namen unterzeichnet und ich trage die Verantwortlichkeit dafür — in ganz hervorragender Weise beherrscht werde von einer Berücksichtigung des Brennereibetriebes in Steuerpolitik, und zwar in ganz hervorragender Weise — unterstrichen!

Nun ist das so, wie es hier steht, eine ganz aus der Luft gegriffene Unwahrheit, für die sich auch nicht einmal die Thatfache einer Verhandlung über den Gegenstand anführen läßt. Wenn der Abg. Richter mit mir einen Compromiß eingehen will, daß er auf seine Immunitätskaufel, auf seine Berechtigung, mich hier zu injuriren, straflos verzichten will (Unruhe links), so möchte ich doch vorschlagen, daß wir uns einer gerichtlichen Entscheidung unterwerfen, ob nicht eine grobe Injurie oder Verächtlichmachung meiner Ehrelichkeit liegt in dem, was er gesagt hat. Das überlasse ich jedem unparteiischen Menschen zu beurtheilen, der den Text liest. Der Abg. Richter hat sich darüber hinweggeleitet und hat darauf gerechnet, daß in der Schnelligkeit diesem verzwickten Satz nicht gefolgt werden wird. Ich werde ihm dankbar sein, wenn er so gut sein wollte, auf seine Immunität für diesen Fall einmal zu verzichten; er bestritt ja, daß er die Gefahr läuft, verurtheilt zu werden, ich werde ihm sehr dankbar sein, wenn er darüber eine Erklärung abgibt, und mir in diesem Falle erlaubt, eine Anlage einzulegen. Sofern er mir das nicht erlaubt, werde ich immer behaupten, daß er mich auf die ungerechteste Weise unverdient gröblich injuriert hat. (Bravo! rechts. Unruhe links.)

Nach dieser Rede verläßt der Herr Reichskanzler den Saal. Auf Antrag des Abg. Richter vertagt sich das Haus.

Abg. Richter (persönlich): Der Herr Reichskanzler hat mich mehrfach mißverstanden und mir das Gegenteil des von mir Gesagten untergelegt. Ich habe keineswegs seine Darlegung in bezug auf der auswärtigen Angelegenheiten bezweifelt. Ich habe ihm nicht vorgeworfen, daß er die Consumsteuer für sehr schwierig einzuführen halte, sondern ich habe gesagt, daß dies in den Motiven seiner Monopol-Vorlage ausgeführt sei. Ich habe nicht von den Vertretern der Regierung in der Commission, sondern von den leichten Reden der Commissionsmitglieder gesprochen, die auf den Schmuggel nach Rußland verwiesen. In Bezug auf die Hereinziehung eines persönlichen Interesses beruhe ich nicht auf den Wortlaut dessen, was ich gesagt habe, woraus mit keiner Silbe hervorgeht, daß auf den Reichskanzler auch nur in der Richtung Bezug genommen wäre, daß er überhaupt Brennereibetrieb hat. Wäre die Behauptung des Reichskanzlers in ihrer Allgemeinheit richtig, so dürfte Niemand von der Schätzung eines Wirtschaftszweiges sprechen, der zufällig von dem Reichskanzler oder einem Mitgliede des Bundesrathes betrieben wird. Auf das Privilegium meiner parlamentarischen Immunität kann ich hier nicht verzichten, weil es sich nicht um ein Privatprivileg handelt; aber zehn- und hundertmal habe ich dasselbe in Volksversammlungen gesagt und allen Staatsanwälten haben diese meine Ausführungen zur Verfügung gestanden. Viel näher könnte es mir liegen, Klage darüber gegen den Reichskanzler zu erheben, daß ich im Interesse der Schankwirthschaft aufgetreten sei, wenn ich nicht annehmen müßte, daß er sich dann wieder auf die Incompetenz bürgerlicher Gerichte berufen würde. (Beifall links.)

Schluß 5¼ Uhr. Nächste Sitzung Sonnabend 1 Uhr. Fortsetzung der Beratung, erste Lesung der Vorlage, betr. den Servistarif, zweite Lesung des Gesetzesentwurfs, betr. § 809 der Civilproceßordnung.

Deutschland.

Berlin, 26. März. [Amtliches.] Se. Majestät der König hat den Landgerichtsdirector Korn hieselbst zum Präsidenten des Landgerichts in Essen, den Amtsgerichtsrath Langer hieselbst zum Kammergerichtsrath und den Landgerichtsrath Coing in Hannover zum Ober-Landesgerichtsrath in Celle ernannt, sowie dem Kaufmann Hermann Philipp

Passavant zu Frankfurt a. M. den Charakter als Commerzien-Rath verliehen.

Dem zum Königlich großbritannischen Consul in Frankfurt a. M. ernannten Kaufmann Bernhard Goldbeck ist das Equatour Namens des Reichs ertheilt worden. — Der Kaiserliche Consul Lettenborn in Beirut ist gestorben.

Dem Notar Ancel zu Böhlingen ist die nachgesuchte Entlassung aus dem Justizdienst des Reichslandes ertheilt worden. — Der Gerichtsassessor Schuffgen in Bubenort ist zum Amtsrichter dafelbst und der Gerichtsassessor Fescher in Mels zum Amtsrichter in Girsingen ernannt worden. — Der Notar Lestage in Wulzig ist gestorben. — Der Gerichtsassessor Dr. jur. Krebs ist zum Notar für den Bezirk des Landgerichts zu Düsseldorf, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Rheinbahlen, ernannt worden. — Dem Thierarzt Wilhelm Briesmann zu Krone a. B. ist, unter Anweisung seines Amtswohnsitzes in Belgard, die commissarische Verwaltung der Kreis-Thierarztstelle des Kreises Belgard übertragen worden. — Die von dem Wasserbauinspector Stengel in Fürstentwale a. d. Spree verwaltete Wasserbauinspektion ist vom 1. April d. J. ab in ihrem gesammten Umfange — einschließlich auch der auf den Friedrich-Wilhelms-Canal bezüglichen Dienstgeschäfte — dem königlichen Regierungspräsidenten in Potsdam unterstellt worden. — Der Regierungs- und Baurath Weber zu Marienwerder ist in gleicher Amtseigenschaft an das königliche Polizeipräsidium in Berlin versetzt worden. — Der Regierungs- und Baurath Freund in Gumbinnen ist an die königliche Regierung in Marienwerder versetzt worden.

Dem Zahntechniker Hermann Glaas und dem Orgelbauer Max Terleßki, beide in Königsberg i. Pr., ist die Medaille für gewerbliche Leistungen in Silber, dem Großhändlermeister Lebrecht Koppich und dem Buchbindermeister Julius Heidemann, beide ebenfalls, dieselbe Medaille in Bronze verliehen worden.

In der königlichen Turnlehrer-Bildungsanstalt in Berlin wird Anfang October d. J. wiederum ein sechsmonatlicher Curfus zur Ausbildung von Turnlehrern eröffnet werden. (R.-M.)

Berlin, 26. März. [Ausfahrt des Kaisers.] Das Befinden des Kaisers ist augenblicklich ein vorzügliches; die Berliner hatten heute die Freude, den hohen Herrn eine Ausfahrt im offenen Wagen machen zu sehen. Der Kaiser hatte bereits gestern und vorgestern Ausfahrten unternommen, an diesen beiden Tagen jedoch im geschlossenen Wagen. Heute jedoch erschien der Kaiser im offenen Wagen im Thiergarten. Der Kaiser sah äußerst wohl und frisch aus, und dankte für die ihm dargebrachten überaus herzlichen Ovationen, auf das freundlichste lächelnd, nach allen Seiten hin.

Berlin, 26. März. [Zur Lohnbewegung.] Die Führer der Berliner Maurer haben sich angesichts der immer noch offenen Frage, ob eine Einigung mit den Meistern erzielt und dadurch der Strike vermieden werden soll, mit einem Aufruf an die „deutschen Maurer“ gewandt. Nach einem allgemeinen Ueberblick über die Lage wird zunächst darauf hingewiesen, daß es hier an Ziegelfeinen fehlt. Es wird dann weiter gesagt, daß es bis Mitte oder bis Ende des Monats Mai wahren kann, bis dieser Mangel gedeckt ist und die Bauten flott betrieben werden können. „Darum“, so heißt es in dem Aufruf, „Ihr Kameraden von Auswärts, kommt nicht gleich mit dem schmelzenden Schnee nach Berlin, das Bauen kann hier noch nicht beginnen: Wartet mindestens bis zum Ende des Mai, sucht Euch in der Zeit anderweit Beschäftigung. Ihr Kameraden von Berlin, die Ihr los und ledig seid, erhebt Euren Stab, wandert für einige Monate von hier ab, und kehrt erst wieder, wenn Ihr erfährt, jetzt ist der Steinmangel wieder gehoben. Wenn Ihr Alle so handelt, dann wird die Rechnung der Meister, die da hoffen, uns durch die Noth des Winters und durch den Mangel an Ziegeln zu besiegen, zu Schanden werden, zu unserm und zu Eurem größtem Nutzen. Die einigen Maurer können auch den Meistern trogen, trotz Winternoth und Ziegelmangel.“ — In einem anderen Actenstück wird schließlich noch hervorgehoben, daß in den drei Maurerversammlungen, welche gleichzeitig tagten, 7807 Personen anwesend waren, und diese 7807 also 84 pCt. von den 9500 Maurern hatten die bestehende Lohn-Commission für die einzig legale Vertreterin der Maurer Berlins anerkannt, mit dieser müssen die Meister unterhandeln, eine andere Arbeitervertretung giebt es nicht.

w. Berlin, 26. März. [Vom Hofe.] Das Unwohlsein, das die Kronprinzessin seit einigen Tagen an das Zimmer festsetzt, so daß sie sogar die am Montag zur Feier des Geburtstages des Kaisers im Schlosse stattgefundene Soirée nicht besuchen konnte, besteht, wie wir aus gut unterrichteter Quelle erfahren, nur in einer starken Erkältung, die sich dieselbe zusammen mit der Prinzessin Victoria, die auch das Zimmer hüten muß, auf Morgenpromenaden in dem noch feuchten und kalten Garten des Prinzessinnen-Palais zugezogen hat.

Berlin, 26. März. Der Bundesrath hielt am gestrigen Tage unter dem Vorsitz des Staatsministers, Staatssecretärs des Innern v. Bötticher, eine Plenarsitzung ab. In derselben legte der Vorsitzende Mittheilungsschreiben des Präsidenten des Reichstages über die durch den Reichstag bewirkte Annahme nachstehender Gesetzesentwürfe vor: betreffend die Ausprägung einer Nickelmünze zu zwanzig Pfennig, betreffend die Erhebung einer Schiffsabgabe auf der Untersee, betreffend die Feststellung eines Nachtrags zum Reichshaushalts-Etat für das Etatsjahr 1886/87 und betreffend die Veranlassung der Militärpersonen zu den Gemeindegabgaben. Die Gesetze werden zur Allerhöchsten Vollziehung vorgelegt werden. Ferner übergab der Vorsitzende zwei Schreiben des Reichstagspräsidenten, mittelst deren die vom Reichstage beschlossenen Gesetzesentwürfe, betreffend Abänderungen und Ergänzungen des Gerichtsverfassungsgesetzes vom 27. Januar 1877, sowie der Strafproceßordnung vom 1. Februar 1877, betreffend die Entschädigung für unzulänglich erlittene Strafen und betreffend die Abänderung und Ergänzung der Vorschriften der Strafproceßordnung über die Wiederaufnahme des Verfahrens über-

Einrichtung wird noch durch einen großen Verein, Central-Gewerbe-Museum, der in Düsseldorf seinen Sitz hat, überall Ausstellungen, Vorträge, öffentliche Vorträge veranstaltet und Bibliotheken gründet, sowie ferner durch Correspondenz-Bureau begünstigt, die einen allgemeinen Verkehr zwischen den Strebenden erleichtern.

„Begreifen Sie jetzt“, sagte Herr Bachon, „warum die französischen Handels- und Gewerbetreibenden unter der deutschen Concurrenz leiden? Man waffnet sich eben jenseits des Rheins zu dem Kampfe um das Dasein, man will nicht nur viel, man will Besseres hervorbringen und den natürlichen Schicksal, der selbst durch gebildetes Studium der Meisterwerke, durch die Nachahmung dessen, was allgemein für gut und schön gilt, ersetzen.“

Was die Schweiz betrifft, so erkannte Herr Bachon die Vorzüglichkeit einiger der dortigen Gewerbeschulen an, fand aber „den Mangel an Centralisation“ auszuweisen, und schloß aus seinen Beobachtungen, Frankreich habe von der Schweiz nichts zu befürchten.

Der Mann der Ordnung. Als vor Kurzem der Thümenfabrikant M. in Wien spät Nachts nach Hause ging, begegnete er auf der Straße 2 jungen Burken, die einen gewaltigen Lärm machten. Herr M. eruchte sie um Ruhe, worauf die Angeredeten trotzig erwiderten, daß gehe ihn nichts an. Daraufhin erklärte sie Herr M. kurzweg für arretirt, indem er sich als Geheimpolizist zu erkennen gab. Die Burken bekamen Respekt und ließen sich willig bis zum Polizeicommissariat führen. Dort angelangt, schlug der „Geheimpolizist“ plötzlich einen freundlicheren Ton an und sagte: „So, jetzt können Sie nach Hause gehen. Ich bin kein Geheimpolizist und habe mir nur einen Spaß erlaubt. Seien Sie ein anderes Mal vernünftiger auf der Straße!“ Die Burken bekamen durch diesen an erwarteten Umschwung wieder all' ihren Uebermuth und sagten: „Ei, jetzt sind Sie arretirt, weil Sie sich als Geheimpolizist ausgeben haben!“ und stießen ihn, wie sehr er sich auch wehrte, bis zum Polizeicommissariat. Dafelbst wurde der Thatbestand aufgenommen und so kam es, daß sich der Mann der Ordnung wegen Annahme eines Amtstitels vor dem 1. Bezirksgerichte zu verantworten hatte und zu einer Arreststrafe in der Dauer von zwölf Stunden verurtheilt wurde.

Kleine Chronik.

Breslau, 27. März.

Zu Scheffel's Befinden ist, wie der „Bad. Landesztg.“ aus Seibelsberg vom 23. d. geschrieben wird, seit dem vorhergehenden Tage etwas Besserung in sofern eingetreten, als die Letzte dem Vorschreiten der Wasserfluth, welche das Leben des Dichters besonders bedrohte, für den Augenblick durch Abzapfen des Wassers Einhalt gethan haben. Es sind dadurch namentlich die Athmungsbeschwerden, die fast unerträglich Schmerzen wesentlich gelindert worden, jedoch dauert das Fieber und die Bewußtlosigkeit des Patienten fort.

Gräfin von Chambord †. Aus Görz kommt die Nachricht von dem am 25. d. Mts. um 10 Uhr Vormittags erfolgten Ableben der Gräfin Chambord, der Wittve des letzten Ertröglings der älteren Linie Bourbon, dem als Präbendenten auf die französische Krone von den Legitimisten der Titel Heinrich V. gegeben wurde. Gräfin Chambord (Maria Theresia Beatrice Gaetana), geb. 14. Juli 1817, war die älteste Tochter des Herzogs Franz IV. von Modena und somit Erzherzogin von Oesterreich-Este. In Proßdorf, wo sie einen Theil des Jahres auf ihrem Schlosse zubrachte, erwieß sie sich als eine Wohlthäterin der Armen und förderte auch sonst vielerlei humanitäre Bestrebungen. Gräfin von Chambord ist an einem Herzleiden verstorben.

w. Die Arbeiten im Moabiter Ausstellungsgelände (ehemalige Hygiene-Ausstellung) in Berlin sind, wie so viele andere, in Folge der Ungunst der Witterung recht erheblich zurückgeblieben und werden deshalb sehr energig gefördert werden müssen, wenn man mit denselben bis zur Eröffnung der Jubiläums-Ausstellung, die im Mai stattfindet, fertig werden will. Im Hauptgebäude arbeitet man mit Macht an einer großen Rotunde, zu der eine hohe Säulenhalle mit Nischen für Statuen führt. In der Mitte erhebt sich Siemering's „Germania“ für das Leipziger Kriegereinfmal, aus Kupfer getrieben. Man ist jetzt dabei, das Kupfer durch Vergoldung und Aetzung zu tönen, eine ganz neue Art der Bearbeitung von Statuen, von ungemein prächtiger Wirkung. Mächtige Bilder stehen schon in großer Zahl an den Wänden des Ausstellungsgeländes umher.

Am Zeustempel im classischen Dreieck (früher nasses Dreieck) ist die Giebelgruppe fertig. Sechs gewaltige Säulen tragen den Giebel. Eine breite Freitreppe mit weit ausladenden Treppengewängen führt zu dem Tempelplateau hinauf. Im Innern malt man emsig an dem Rundbilde von Pergamon. Gerade vor dem Besucher steigt die Akropolis empor. Der egyptische Tempel ist kaum im Rohbau vollendet. Im Park schüttert man breite Wege von geschlagenen Steinen auf. Bis zur Eröffnung giebt es noch alle Hände voll zu thun.

Ein französisches Urtheil über das deutsche Kunstgewerbe. Herr Marius Bachon, welcher im Auftrage des Ministeriums der Schönen Künste seit 1881 Italien, Oesterreich, Rußland und einen Theil Deutschlands bereist hatte, um den Fortschritt der Kunstgewerbe in diesen Ländern zu studiren, kommt eben von einer neuen Reise, die er im westlichen Deutschland und in der Schweiz zu demselben Zwecke gemacht hat. Er äußerte sich hierüber zu einem Mitarbeiter des „Voltaire“ folgendermaßen:

Es läßt sich nicht leugnen, daß in Deutschland auf dem Gebiete der Kunstgewerbe eine Renaissance angebrochen ist, die uns beunruhigen sollte und von deren Ausdehnung man bei uns keine Ahnung hat. Drei Wochen lang habe ich mich in der Umgebung von Köln aufgehalten und über die Spuren einer allgemeinen, höchst intelligenten Thätigkeit wundern müssen. Auch da, wo das Vollbrachte nicht den Anstrengungen entspricht, läßt sich ein Streben nach dem Schönen und einer künstlerischen Formbildung nicht verkennen. Die Schulen, die überall zu diesem Endzweck gegründet wurden, sind bewundernswürdig und man glaube nur nicht, daß die Deutschen heute bloß geringe Artikel, wie wir sie von ihnen zu beziehen gewohnt waren, erzeugen. Nein, die Gefahr für uns liegt heute ebenso gut in der Quantität, wie in der Quantität ihrer Produkte, die sich unter dem Einflusse der Gewerbeschulen täglich vervollkommen. In dieser Richtung will ich nur die Schulen von Düsseldorf, Erfeld, Herlohn, Remscheid rühmend nennen. Dieselben werden im Allgemeinen von den Gemeinden erhalten; manchmal leiht auch der St. d. Beiträge. Die Lehrer — es sind auch Franzosen unter ihnen — unterrichten frei. Jeder nach seiner Art, und beziehen sehr gute Gehälter. Diese so vortreffliche

Beit des General-Inspectors der Festungen, bis zur Abreise des neuen General-Inspectors die schwarz-weiße Fahne. Gestern Nachmittag verabschiedete sich General v. Stiehl von den Offizieren und Beamten der hiesigen Garnison; heute Morgen brachten sämtliche Musikcorps der hiesigen Garnison ihrem bisherigen commandirenden General eine Abschiedsmusik dar.

Telegramme.

(Original-Telegramme der Breslauer Zeitung.)

Berlin, 27. März. Im Herrenhaus, dessen Sitzung Bismarck am Ministertisch bewohnte, wurde auf Antrag des Prinzen Carolath der bekannte Antrag des Bischofs Kopp mit der Kirchenvorlage an die Commission zurückverwiesen. Carolath erklärte, daß er und seine politischen Freunde dadurch nicht ihre Zustimmung zu dem Antrag ausdrücken. Sie wollten zwar den Frieden, aber unter voller Wahrung der Würde und der Interessen des Staates.

(Aus Wolff's Telegraphischem Bureau.)

Berlin, 27. März. Dem Ehrenbürger Herrn Probst Dinder in Königsberg ist mittels Allerhöchster vollzogener Urkunde vom 26. März die landesherrliche Anerkennung als Erzbischof von Gnesen und Posen erteilt worden. Zugleich verfügte der Cultusminister die Wiederaufnahme der Staatsleistungen für den Umfang des Sprengels der vereinigten Diöcesen vom 1. Januar 1886 ab.

Wien, 27. März. Der Börsen-Ausschuß beschloß die Einsetzung eines Subcomité's zur Ausbreitung eines Gesetzentwurfs nach Vernehmung von Experten.

Brüssel, 27. März. Der gestrige Ministerrath, welchem der Brüsseler Bürgermeister bewohnte, beschloß, die Garnison Brüssels solle sich bereit halten, um nach Charleroi abzurücken. Die Bürgergarde solle dann theilweise den Dienst der Brüsseler Garnison übernehmen.

Charleroi, 27. März. Die ganze Nacht dauerten die Ruhestörungen und Verwüstungen fort. In Roux feuerten Soldaten auf die Strikenden, tödteten 5 und verwundeten eine große Anzahl. Viele Handhäuser und Schiffe in der Umgegend wurden in Brand gesteckt. In Marchienne und Roux wurde um weiteren Zuzug von Truppen gebeten. Zahlreiche Verhaftungen, darunter von Fremden, sind erfolgt. Die Strikenden sind mit Knütteln und Hacken bewaffnet, widersezen sich den Truppen und bedrohen die Stadt, welche von der Bürgergarde verteidigt wird. Der Schaden ist sehr beträchtlich.

London, 27. März. Die „Times“ besprechen die gestrige Rede Bismarck's im Reichstage. Sie urtheilen abfällig über die Haltung des Reichstages und bemerken: Bismarck habe sich das Recht erworben, daß man ihm betreffs der Reichsinteressen Vertrauen schenke, während man dasselbe nicht vom Reichstage sagen könne, da dieser die Fähigkeiten für Handhabung großer Angelegenheiten erst noch zu beweisen habe. Die vom Kanzler über den Reichstag geübte Kritik sei nur zu wohl begründet.

London, 27. März. Der „Daily Telegraph“ erzählt: Chamberlain und Trevelyan demissionirten gestern endgiltig; andere Mitglieder des Ministeriums, welche nicht dem Cabinet angehören, dürften nächste Woche ebenfalls demissioniren. Stansfeld wird als Nachfolger Chamberlains bezeichnet.

London, 27. März. Aus Rangun wird vom 26. März ein Zusammenstoß zwischen den britischen Truppen und den Aufständischen bei Nemetzen gemeldet, wobei die Engländer einen Todten und zwei Schwerverwundeten, darunter ein Offizier, hatten. Die Aufständischen verloren 40 Tode.

Hamburg, 26. März. Der Postdampfer „Saxonia“ der Hamburg-Amerikanischen Packetfahrt-Actien-Gesellschaft ist, von Hamburg kommend, gestern in St. Thomas eingetroffen.

Triest, 26. März. Der Dampfer „Mars“ ist heute aus Konstantinopel hier eingetroffen.

Handels-Zeitung.

Breslau, 27. März.

* Annahme deutscher Reichsbanknoten in Russland. Zu den

russischen Hauptzollstellen, welchen es bereits früher gestattet war, Kassenanweisungen der Deutschen Reichsbank unabhängig von Goldmünzen und anderen Werthen zu den gesetzlich anerkannten Preisen anzunehmen, ist durch Verfügung des Finanzministeriums jetzt auch das Hauptzollamt Reval in Estland getreten. Die deutschen Reichsbanknoten werden jedoch bei der Zollentrichtung in Russland, was nicht allgemein bekannt sein dürfte, nur in ganzen Summen angenommen, d. h. ohne dass auf dieselben etwas herausgegeben wird.

Die Generalversammlung der Süddeutschen Boden-Creditbank genehmigte die vorgeschlagene Dividende von 6 1/2 pCt. und die bereits bekannten anderen Anträge des Aufsichtsraths und der Direction. Die Mitglieder des Aufsichtsraths, deren Mandat abgelaufen war, wurden wiedergewählt.

* Russischer Zucker-Export. Unser □-Correspondent schreibt uns aus Warschau: Einer Privatnachricht zufolge ist die brennende Frage des Zuckerexports ins Ausland nunmehr unter folgenden Bedingungen geregelt. Der im Mai ablaufende Exporttermin mit der rückzahlbaren Prämie von 80 Kop. pro Pud wird bis zum 1./13. Juli für die über die europäische Grenze gehenden Transporte verlängert. Der Termin für den Zuckerexport über die asiatische Grenze ist bis zum 10. Mai 1891 prolongirt. Behufs Hebung der Zuckerpreise sind nachstehende Beschlüsse gefasst worden: Vom Beginn der künftigen Campagne 1886/87 an wird die Gesamtproduction auf 20 Millionen Pud beschränkt, von welchen eine Aecise von 85 Kop. pro Pud zur Erhebung gelangt. Das Produktionsquantum jeder Fabrik wird aus der durchschnittlichen Produktionsziffer der letzten 5 Jahre fixirt. Jedes mehr producirte Quantum unterliegt der doppelten Accisesteuer, die jedoch zurückgezahlt wird, falls das Mehrquantum innerhalb eines Jahres nach dem Ausland exportirt wird. Behufs Hintertreibung von Speculationen soll der Eingangszoll an den Häfen des Schwarzen Meeres auf Rubel 1,90 in Gold herabgesetzt werden. Erhöht sich der Zuckerpreis an der Kiower Börse auf Rubel 5 1/2 pro Pud, so bleibt es dem Ermessen des Finanzministers vorbehalten, den Eingangszoll auf Rubel 1 1/2 zu ermässigen.

Marktberichte.

Berlin, 26. März. [Städtischer Centralviehhof.] (Amtlicher Bericht der Direction.) Am heutigen kleinen Freitagmarkt standen zum Verkauf: 363 Rinder, 710 Schweine, 848 Kälber und 350 Hammel. Von Rindern wurden nur 36 Stück zu Preisen des letzten Hauptmarkts verkauft. Auch bei Schweinen trat keine Preisänderung ein. Der Markt verlief schleppend und liess Ueberstand. Ia. Qualität fehlte. Das Kalbergeschäft ging ebenfalls nur langsam von Stattem. Ia. 40 bis 48, IIa. 28—38 Pfg. pro Pfd. Fleischgewicht. In Hammeln war der Umsatz zu gering, um für massgebende Preise einen Anhalt zu bieten.

Leipzig, 26. März. [Börsenbericht von Ferdinand Seligmann.] Spiritus: März 25 1/2 Br., 25 1/4 Gd., April-Mai 25 1/4 Br., 25 1/4 Gd., Mai Juni 25 1/2 Br., 25 1/4 Gd., August-September 27 1/2 Br., 27 1/4 Gd., September-October 28 1/4 Br., 28 Gd. — Tendenz: flau.

Gross-Glogau, 26. März. [Marktbericht von Wilhelm Eckerstorff.] Bei mittelmässiger Zufuhr verkehrte der Markt in fester Haltung. Preise sind unverändert zu notiren und zwar: Gelbweizen 15—15,80 Mark, Roggen 12—13 Mark, Gerste 12—13,40 Mark, Hafer 13,80—14,40 Mark. Alles pro 100 Kilogramm.

Magdeburg, 26. März. [Zuckerbericht.] Rohzucker. In den letzten acht Tagen herrschte durchschnittlich ein etwas festerer, angenehmerer Ton an unserem Markt. Von Seiten des Exports als auch einiger Inlands-Raffinerien trat entsprechende Frage auf, die unterstützt durch besser lautende Auslandsberichte eine kleine Preissteigerung von ca. 30 Pf. für Kornzucker Rendement 88 und 10 bis 20 Pf. für 96er Raffinerie-Waare und Nachprodukte möglich machte. Das Angebot war auch in dieser Woche, in Berücksichtigung der Jahreszeit, ein recht kleines. Umsatz 52 000 Ctr.

Raffinirte Zucker. Die Tendenz unseres Marktes war während dieser Berichtsperiode zwar eine ruhige, jedoch anhaltend recht feste. Seit Mitte der Woche erfreuten sich gemahlene Zucker etwas besserer Beachtung und wurden dafür nicht nur schlank vorwöchentliche, sondern in den letzten Tagen auch 25 Pf. höhere Preise bewilligt.

Melasse: bessere Qualität, zur Entzuckerung geeignet, 42 bis 43° Bé. excl. Tonne, 3,60 bis 4,10 Mark, geringere do. nur zu Brennereizwecken passend, 42—43° Bé. excl. To., —. M. Ab Stationen: Granulatzucker incl. — M., Krystallzucker, I. incl. über 98% — M., do. II., do. über 98% — M., Kornzucker, excl. von 96% 21,90—22,20 M., do. 95% — M., do. 88% Rendement 20,80—21,10 Mark, Nachprodukte excl. 75% Rendement 17,80—18,70 M. Bei Posten aus erster Hand. Raffinade ff. excl. Fass 28 M., do. fein do. 27,50 M., Melis ff. do. 27 M., do. mittel do. — M., do. ordinär do. — M., Würfelzucker I. incl. Kiste — M., do. II. do. 28,00 M., gem. Raffinade I. incl. Fass — M., do. II. do. 25,75—27 M., gem. Melis I. incl. Fass 25—25,25 M., do. II. do. — M., Farin incl. Fass 22,50—24,50 M. Alles per 50 Kgr.

Familiennachrichten.

Verlobt: Fräulein Margarethe Quadt, Herr Apothekenbesitzer Gustav Carmein, Berlin. Fräulein Elisabeth Schmidt, Herr Ger.-Assessor Lucas Kuntzow, Potsdam. Verbunden: Herr Professor Dr. Hermann Lüdemann, Fräulein Magdalene Coler, Bern-Berlin. Herr Landrath Otto Weidlich, Fräulein Elisabeth Dettmar, Merseburg. Gestorben: Herr Frau Professor Emilie Walter, geb. Stiller, Berlin. Herr Gymnasial-Lehrer Otto Müller, Brandenburg a. H.

Herr Particular Gottlieb Offig, Strehlen. Herr Gutsbeil, Robert Rammchen, Gutsen, Kreis Ohlau.

Gogoliner und Guradzer
Kalk-
und Producten-Comptoir
Louis Bodlaender,
Breslau, [4249]
Neue Schweidnitzerstr. 1.

Zur Vorstands- und Repräsentanten-Wahl der israelitischen Waisen-Verpflegungs-Anstalt werden empfohlen:

Als Vorstands-Mitglieder:

- 1) Herr Jul. Heymann,
- 2) M. W. Heilmann,
- 3) Louis Schäfer.

Als Repräsentanten-Mitglieder:

- 1) Herr Commerzienrath Ad. Werther,
- 2) Sal. Weigert,
- 3) Emil Sachs.

[5224]

Das Comité.

Eduard Frege's
Möbeltransport- und Verpadungs-Geschäft,
Comptoir „Breslau“, Neuenhohle 20,
empfiehlt sich einer gütigen Beachtung.
[5225]

Gemälde-Salon Bruno Richter, Breslau, Schlosshölle.

Angekommene Fremde:

Heinemann's Hotel zur „goldenen Gans.“ Dierig, Fabritsch, n. Br., Ob.-Langenbielau. Wood, Ing., Brühl. Schlach, Brühl, Barmen. Baumert, Kfm., Glogau. Piffro, Kfm., Waldenburg. Klein, Kfm., Frankfurt a. M. Kais, Kfm., Glogau. Lichterfeld, Kfm., Lodz. Stahlkopf, Kfm., Berlin. Blasie, Kfm., Malmbe. Gernerstorfer, Kfm., Dören. Blum, Kfm., Wien. Rothschild, Kfm., Frankfurt a. M. Koch, Kfm., Berlin. Gutter, Kfm., Jserlohn. Kucis, Kfm., Darmstadt. Hotel z. weissen Adler, Schauerstraße 10/11. Kühnle, Kfm., Berlin. Rosenwald, Kfm., Bamberg. Meyer, Kfm., Berlin. Frau Gräfin Stöck, Kitzb. Frau Mathis, Kitzb., Klein-Schwein. Meyer, Kfm., n. Gem., Leipzig. Steiner, Kfm., n. Gem., Berlin. Höbel, Kfm., n. Gem., Berlin. Frau Schindler, Rent., n. L., Berlin.	Frau Reup, Rent., Berlin. Frau Neumann, Rent., Berlin. Dogny, Ingen., Berlin. Tischler, Kfm., Hamburg. Strom, Kfm., Burscheid. Levy, Kfm., Berlin. Schönfeld, dgl. Hotel Salisch, Lauenburg. v. Brüttwig u. Gaffron, Kitzb. u. Kgl., n. Gem., Glogau. Baron von Stöck-Holstein, Kgl., Livland. Kiescher, Kgl., Kamperdorf. Dirard, Manufacturier, Paris. Sonneren, Manufacturier, Paris. Frau Baumeister Lorenz n. Tochter, Kitzb. Hr. Holländer Partik., Berlin. Hr. Friedberg, Partik., Berlin. Heimann, Kfm., Berlin. Dr. Anders, Geh. Rath u. Prof., Berlin. Wich, Kfm., Berlin. Kiegners Hotel, Königsberg. Dr. Kauskopf, pr. Arzt, n. Gem., Breslau. Lissauer n. Gem., Spottau. Oppenheim, Kfm., Glogau. Wahlberg, Kfm., Plauen. Salmony, Kfm., Frankfurt. Sack, Kfm., Berlin.	Kuch, Kfm., Leipzig. Lemberg, Kfm., Breslau. Stegmann, Kfm., Berlin. Hotel du Nord, vis-à-vis d. Centralbahnhof. Stegmann, Reg. u. Bauoth, Kottowig. Webelamp, Kfm., Magdeburg. Zielinski, Ingen., Warschau. Zier, Kfm., Darmstadt. Dr. Schröder, Königsberg i. Pr. Roth, Kfm., Frankfurt a. M. Quast, Kfm., Rheyt. Wandrey, Stadtrath, n. Gem., Strehlen. Zander, Director, Kitzb. Schröder, Heidelberg. Kopitowski, Ing., Warschau. Schwabacher, Kfm., Würzburg. Hotel z. deutschen Hause, Altenhölzerstr. Nr. 22. Müller, Gutsb., Posen. Glatzsch, Kfm., Leipzig. Müller, Kfm., Reiff. Körber, Kfm., Berlin. Wicht, Kfm., Jünnau. Rolf, Kfm., Nürnberg. Hernbach, Kfm., Spottau. Grund, Kfm., Glog. Vippardt, Kfm., Hamburg. Buch, Kfm., München. Auffasser, Kfm., Wien.
--	--	--

Courszettel der Breslauer Börse vom 27. März 1886.

Wechsel-Cours vom 26. März.			
Amsterd. 100 Fl.	2 1/2 k.S.	169,625 bz	
do. do.	2 1/2 M.	168,85 G	
London L. Strl.	2 k.S.	20,39 bzG	
do. do.	2 3 M.	20,30 G	
Paris 100 Frs.	3 k.S.	81,10 G	
do. do.	3 2 M.	—	
Petersburg ...	5 k.S.	—	
Warsch. 100 R.	5 k.S.	203,25 G	
Wien 100 Fl.	4 k.S.	161,90 bzG	
do. do.	4 2 M.	161,10 G	
Inländische Fonds.			
		heut. Cours.	voriger Cours.
D. Reichs-Anl.	4	105,80 B	105,50 B
Prss. cons. Anl.	4	105,45 bz	105,35 bz
do. do.	3 1/2	101,60 bzB	101,30 B
do. Staats-Anl.	4	—	—
St.-Schuldschr.	3 1/2	100,25 G	100,25 G
Prss. Pr.-Anl. 55 3/4	3 1/2	—	—
Bresl. Stdt.-Anl.	4	103,55 bz	103,40 bz
Schl. Pfdb. alt.	3 1/2	99,35 G	99,35 G
do. Lit. A. ...	3 1/2	99,10 bz	99,05 bzG
do. Lit. C. ...	3 1/2	99,10 bz	99,05 bzG
do. Rusticale.	3 1/2	99,10 bz	99,05 bzG
do. alt. ...	4	101,20 G	101,20 G
do. Lit. A. ...	4	101,20 bzG	101,20 G
do. do. ...	4 1/2	101,55 bz	101,30 G
do. do. II.	4	101,50 bzB	101,45 G
do. do. ...	4 1/2	101,55 G	101,70 B
do. do. II.	4	101,20 bz	101,20 G
do. do. ...	4 1/2	101,55 bz	101,30 G
do. Lit. B. ...	4	—	103,50 bz
Posener Pfdb.	4	102,20 bz	102,15 bzG
do. do.	3 1/2	99,50 B	99,40 B
Centenbr., Schl.	4	103,55 G	—
do. Landesc.	4	102,00 G	102,25 G
do. Posener	4 1/2	—	—
Schl. Pr.-Bilsk.	4	103,90 G	103,90 G
do. do.	4 1/2	102,75 B	102,60 bz
Centralandsch.	3 1/2	99,15 G	99,10 G
Inländische u. ausländische Hypotheken-Pfandbriefe.			
Schl. Bod.-Cred.	—	101,65 bz	101,65 bz
do. do. rz. à 100	4 1/2	109,75 G	109,75 G
do. do. rz. à 100 1/2	—	104,00 B	104,00 B
do. Communal.	4	101,60 G	101,65 G
Fr. Ost.-B.-Ord.	—	—	—
do. rz. à 100	4	—	—
Goth. Grd.-Crdt.	—	—	—
do. rz. à 110 3/4	3 1/2	—	—
do. do. Ser. IV	3 1/2	—	—
do. do. Ser. V	3 1/2	—	—
Sass. Bd.-Cred.	5	98,90 bz	98,90 bz
Berl. Strsb. Obl.	4	102,00 B	102,00 B
Dnrmsh. Obl.	5	101,50 B	101,50 B

Amtliche Course (Course von 11—12 1/4 Uhr)			
		heut. Cours.	voriger Cours.
Henckel'sche	—	—	—
Part.-Obligat.	4 1/2	100,00 B	100,00 B
Kramsta Gw. Ob.	5	103,00 B	103,00 B
Laurahütte-Obl.	4 1/2	101,00 B	101,25 B
O. S.-Eisenb.-Bd.	5	94,25 G	94,25 G
Ausländische Fonds.			
Oest. Gold-Rente	4	92,50 G	92,50 G
do. Sib.-R. J. J.	4 1/2	69,70 bz	69,50 bzG
do. do. A. O.	4 1/2	69,50 B	69,30 bzG
do. Pap.-R. F. A.	4 1/2	69,00 G	69,00 bzG
do. Mai-Novb.	4 1/2	—	—
do. do.	5	—	—
do. Loose 1880	5	118,25 G	118,00 G
Ung. Gold-Rente	4	84,10 bz	84,35 bz
do. Pap.-Rente	5	77,00 G	77,25 G
Krak.-Oberschl.	4	99,50 G	99,60 G
do. Prior.-Obl.	4	—	—
Poln. Liq.-Pfdb.	4	57,75 bz	57,75 bz
do. Pfandbr.	5	63,70 bz	63,70 bz
Russ. 1877 Anl.	5	100,25 G	100,25 G
do. 1880 do.	4	88,35 G	88,45 bzG
do. 1883 do.	6	114,00 B	114,00 B
do. 1884 do.	5	99,70 bz	99,90 bzB
Orient.-Anl. E. I.	5	—	—
do. do. II.	5	63,75 B	64,00 B
do. do. III.	5	63,75 B	64,00 B
Italiener ...	5	98,10 B	98,00 G
Ruman. Oblig.	6	106,10 G	106,20 B
do. amort. Rente	5	96,25 bz	96,30 bz kl. 6
Türk. 1865 Anl.	1	conv. 15,20 bzB	conv. 15,25 G
do. 400Fr.-Loose	—	35,50 B	35,00 G
Serb. Goldrente	5	81,50 G	81,50 G
Serb. Hyp.-Obl.	5	—	—
Ausländische Eisenbahn-Stamm-Aktion und Stamm-Prioritäts-Aktionen.			
Br. Wrsch. St. P.	5	67,00 G	67,00 G
Dortm.-Gronau	4	67,00 G	67,00 G
Lüb.-Büch. E.-A	4	—	—
Mainz-Ludwigh	4	97,25 B	98,00 B
Marienb.-Mwsk.	4	—	—
Inländische Eisenbahn-Prioritäts-Obligationen.			
Freiburger ...	4	103,00 B	103,00 B
do. D. E. F. G.	4	103,60 G	103,40 bzG
do. H. J. ...	4 1/2	103,60 G	103,40 bzG
do. Lit. K.	4	103,60 G	103,40 bzG
do. 1876	5	103,60 bzG	—
do. 1879	5	103,60 bzG	—
Br.-Warsch. Pr	5	—	—
Oberschl. Lit. E.	3 1/2	99,90 G	99,90 bz
do. D. ...	4	103,40 G	103,30 G
do. 1873	4	103,40 G	103,30 G
do. 1883	4	103,40 G	103,30 G
do. Lit. F. ...	4 1/2	103,60 bzG	103,45 bzG
do. Lit. G. ...	4	103,60 bzG	103,45 bzG

Fremde Valuten.			
		heut. Cours.	voriger Cours.
Oberschl. Lit. H.	4	103,60 bzG	103,45 bzG
do. 1874	4	103,60 bzG	103,45 bzG
do. 1879	4 1/2	106,00 B	105,85 bz
do. 1880	4	103,60 G	103,45 G
do. N.-S. Zwgb.	3 1/2	—	—
do. Neisse-Br.	4	—	—
Oels-Gnes. Prior.	4 1/2	—	—
R.-Oder-Ufer	4	103,60 G	103,45 G
do. do.	4	104,25 B	104,30 B
Ausländische Eisenbahn-Aktion und Prioritäten.			
Carl-Ludw.-B.	4	6,47	—
Lombarden	4	1 1/2	—
Oest. Franz. Stb.	4	6	—
Bank-Aktion.			
Bresl. Discontob.	4	5	92,00 B
Bresl. Wechselb.	4	5 1/2	101,35 G
D. Reichsbank.	4 1/2	6 1/4	—
Schles. Bankver.	4	5 1/2	103,00 bz
do. Bodencr.	4	6	113,00 B
Oesterr. Credit.	4	9 3/4	—
Industrie-Papiere.			
Bresl. Strassbh.	4	6 1/2	—
do. Act.-Brauer.	4	3	—
do. A.-G. f. Möb.	4	0	—
do. do. St.-Pr.	4	0	—
do. Baubank	4	0	—
do. Spr.-A.-G.	4	0	—
do. Börsen-Act.	4	6	—
do. Wagenb.-Act.	4	8 1/2	111,00 G
Donnersmück	4	1	33,40 B
Erdmss. A.-G.	4	—	—
O.-S. Eisenb. Bd.	4	1	32,00 G
Oppeln-Cement	4	5 1/2	—
Grosch. Cement	4	14	—
Schl. Feuervers.	fr.	30	1520 B
do. Leb.-V.-A. G. fr.	4 1/2	—	—
do. Immobilien	4	88,50 G	88,75 B
do. Leinenind.	4	8 1/2	128,00 G
do. Zinkh.-Act.	4	6	—
do. do. St.-Pr.	4 1/2	6	—
do. Gas-A.-G.	4	7	—
Sil. (V. ch. Fab.)	4	5	93,00 G
Laurahütte	4	4	78,00 bz
Ver. Oelfabrik.	4	1	61,50 B
Vorwsh. (abg.)	4	0	—
Bank-Discont 3 pCt.	—	—	—
Lombard-Zinsfuss 4 pCt.	—	—	—

Breslau, 27. März. Preise der Getreide.
Festsetzungen der städtischen Markt-Deputation.
gute mittlere gering Ware.
höchst. niedr. höchst. niedr. höchst. niedr.
Weizen, weisser 16 15 60 14 80 14 60 14 30 13 90
Weizen, gelber 15 80 15 40 14 40 14 20 13 80 13 60
Roggen 13 12 80 12 50 12 20 12 11 60
Gerste 13 90 13 40 12 30 11 90 11 50 11 10
Hafer 13 80 13 60 13 20 12 90 12 60 12 40
Er